

المبحث الثاني

طريقة تصنيف «الجامع الصحيح» فرع عن مقصد تأليفه

بعد أن خَبَر البخاريُّ المُصَنِّفات التي سبقتَه في تدوين الحديث كما لم يخبرها أحد^(١)، واشتق رأياها، واستجلى مَحِيَّاهَا، وعَرَفَ مناهِجَهَا وخصائِصَهَا، وما يَنْبَغِي أن يكون تَمِيمًا لمسيرِهَا وغاياتِهَا في خِدْمَةِ السُّنَّةِ؛ انْقَدَحَ في ذهنِهِ مَشْرُوعٌ عِلْمِيٌّ بَدِيعٌ «لَمَّا رَأَى هَذِهِ التَّصَانِيفَ بِحَسَبِ الْوَضْعِ جَامِعَةً بَيْنَ مَا يَدْخُلُ تَحْتَ التَّصْحِيحِ وَالتَّحْسِينِ، وَالكَثِيرُ مِنْهَا يَشْمَلُهُ التَّضْعِيفُ، فَلَا يُقَالُ لَعْنَةُ سَمِينٍ، فَحَرَّكَ هِمَّتَهُ لَجْمِ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ الَّذِي لَا يَرْتَابُ فِيهِ أَمِين»^(٢).

فكان أن شَرَعَ في تصنيف جامع صحيح لمختصر ذلك نحو سنة (٢١٧هـ)، خَطَّ فِيهِ أَوَّلَى كَلِمَاتِهِ وَعَمَرَهُ لَا يَجَاوِزُ ثَلَاثًا وَعَشْرِينَ سَنَةً! حَتَّى أَتَمَّهُ اللَّهُ لَهُ وَهُوَ ابْنُ الْأَرْبَعِينَ^(٣)؛ فَاسْتَفَذَ مِنْهُ هَذَا الْمَشْرُوعَ الْبَازُخُ سِتَّةَ عَشْرَ سَنَةً، حَيْثُ اسْتَهْلَهُ فِي

(١) عَلَى مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ سِيرَتُهُ فِي طَوْرِيهِ الْمُتَقَدِّمِينَ مِنْ مَسِيرَتِهِ الْعِلْمِيَّةِ: طُورُ التَّأْسِيسِ وَالتَّكْوِينِ، وَطُورُ الرُّحْلَةِ. وَبَدَأَ التَّصْنِيفَ، أَنْظَرَ «الإمام البخاري وجامعه الصحيح: نظرات وتحقيقات في السيرة والمنهج» لخلدون الأحذب (ص/٧٦-١٠٧)، وَهُوَ مِنْ أَنْفَعِ مَا كُتِبَ فِي بَابِهِ.

(٢) «هَدْيُ السَّارِي» (ص/٦).

(٣) أَوَّلُ مَنْ لَفَتَ النَّظْرَ إِلَى هَذَا التَّحْدِيدِ الزَّمَنِيِّ فُوَادُ سَرْكِينِ فِي كِتَابِهِ «تَارِيخُ التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ» (١/١/٢٢٥-٢٢٦)، اسْتَنْبَطَهُ مِمَّا رَوَى عَنْ أَبِي جَعْفَرِ الْمُقْبِلِيِّ (ت٣٢٢هـ) - كَمَا فِي «هَدْيِ السَّارِي» (ص/٧/٤٨٩) - مِنْ عَرْضِ الْبُخَارِيِّ الصَّحِيحِ عَلَى أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، وَيَحْيَى بْنِ مَعِينٍ، وَابْنِ الْمَدِينِ، «فَاسْتَحْسَنُوهُ، وَشَهِدُوا لَهُ بِالصُّحَّةِ، إِلَّا فِي أَرْبَعَةِ أَحَادِيثَ، قَالَ الْمُقْبِلِيُّ: وَالْقَوْلُ فِيهَا قَوْلُ الْبُخَارِيِّ وَهُوَ صَحِيحَةٌ». =

رَحَابِ المسجد الحرامِ تجميعًا وترتيبًا، ثُمَّ كَانَ يَخْرُجُ الْأَحَادِيثَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي بَلَدِهِ بُخَارَى وَغَيْرِهَا مِنَ الْبُلْدَانِ^(١).

= لكن عبد الفتاح أبو غدة تشكك في صحة هذه الحكاية في كتابه «تحقيق اسمي الصحيحين واسم جامع الترمذي» (ص/٢٨) للجهالة التي في إسنادها، ولعدم ذكر ابن أبي حاتم الزواق لها في «شمائل البخاري»، وإن كنت لا أرى هذا الأخير لوحده لازماً في إنكارها. والقصة ممكنة غير مستبعدة، على عادة كثير من الأئمة الماضين في عرض مصنفاتهم على مشايخهم، ومن قدير على إبداع مثل «التاريخ الكبير» وهو ابن ثمان عشرة سنة، لن يعجز أن يشرع في تصنيف «الجامع الصحيح» وهو في الثالثة والعشرين.

لولا أن في متن الحكاية ما يدفع صحة نسبها إلى العقيلي نفسه، فهو الذي ضعف بعض الأحاديث في البخاري! كحديث الأعمى والأبرص والأقرع الذي أخرجه في كتابه «الضعفاء» (٣٦٩/٤-٣٧٠) من طريق البخاري، فكيف إذن يُنسب إليه قوله بصحة كل ما في «الصحيح» بما فيها الأحاديث الأربعة التي أعلمها أولئك الأئمة؟!.

(١) «هدي الساري» لابن حجر (ص/٤٨٩).